

# ЧТО ГЕН ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ?

Тридцать лет назад появилась новая технология, значительно ускорившая процессы естественной селекции. Ген одного живого организма научились встраивать в генетический аппарат другого. Так появились культуры с заданными свойствами: картофель, который защищает сам себя от колорадского жука, помидоры, устойчивые к морозу, соя, отпугивающая вредителей.

Только в начале 90-х от экспериментов перешли к промышленному производству. Площади под трансгенные культуры ежегодно увеличиваются на 60 проц. Лидируют США и Канада - более половины сои, кукурузы, томатов, картофеля, хлопка модифицированы. Согласно данным самих биотехнологов, в ближайшие 10 лет все продукты питания в США будут содержать генетически измененный материал. Союз озабоченных ученых США возмущен концентрацией прав собственности на продукцию с использованием трансгенной технологии у ведущих американских производителей, прежде всего "Монсанто". Это может поставить под контроль нескольких гигантов все мировое производство продовольствия. В 1996 году первые ГМ-семена прибыли из-за океана в Европу. Напуганные историями с британским коровьим бешенством и диоксинами в бельгийских пищевых продуктах европейцы восприняли в штыки заокеанские "суперорганизмы". Некоторые страны даже попытались запретить их распространение на своих территориях, но получили мощный отпор из-за океана. Единственное, чего удалось добиться осторожным европейцам, так это подписания 130 странами Протокола о биобезопасности, в котором была введена обязательная маркировка продукции с ГМ-компонентами.

В России есть закон, который регулирует деятельность в области генной инженерии. По нему импортные продукты, содержащие ГМ-компоненты, должны проходить сертификацию и тестирование на безопасность. В прошлом году главный государственный санитарный врач РФ подписал постановление об обязательной маркировке с 1 июля 2000 года пищевой продукции и медикаментов, полученных на основе генетически модифицированных источников. Отныне на упаковке таких товаров должна быть надпись в одном из трех вариантов:

- генетически модифицированная продукция (наименование);
- полученная на основе генетически модифицированных источников (наименование);
- содержащая компоненты, полученные из генетически модифицированных источников (наименование продукции).

# Америка ест - едим и мы

**ГЕННАДИЙ ОНИЩЕНКО, первый заместитель министра здравоохранения, главный государственный санитарный врач:**

- Можно было придерживаться страусиной политики, спрятать голову в песок, объявив мораторий на ввоз в страну трансгенных продуктов. Но давайте будем реалистами. 50 проц. продовольствия поступает в Россию по импорту, а на Западе 40 - 60 проц. продуктов являются генетически модифицированными. Поэтому мы уже их едим. Причем их не изготавливают специально для России. Что они едят, то едим и мы - это тоже критерий. Да, можно запретить импорт, но тогда у нас начнется голод.

Вот почему на правительственной комиссии по биоинженерии было решено идти по пути разрешения ввоза и обязательного маркирования продуктов. Не надо обманываться: страны, введшие мораторий на ввоз трансгенных продуктов, не столько заботятся о здоровье людей, сколько ведут таким образом торговые войны, защищая своих фермеров. При нашей зависимости от импортного продовольствия мы себе этого позволить не можем.

Правила маркировки и способы контроля за их

соблюдением принимались на основе евростандартов. Во многом мы даже ужесточили их. На первом этапе маркировка будет проходить на основании изучения документов, в которых производители обязаны заявить о содержании в своей продукции генетически модифицированных компонентов. Естественно, это расчет на нормального товаропроизводителя, а не на жулика или уголовника. Рынок уже достаточно устоялся. Если мы обнаружим, что производитель скрыл наличие ГМ-компонентов, продажа его продукции будет запрещена. Механизм контроля для нас новый, сложный, вопросов пока больше, чем ответов, но идти по этому пути надо.

Как главный государственный санитарный врач России, официально заявляю: на уровне современных научных знаний генетически модифицированные продукты безопасны. Пока что нет оснований говорить, что их нельзя использовать в пищу. Сегодня в рассуждениях на тему о каких-то возможных последствиях мы можем оставить голодным население России.

Другое дело, что трансгенные продукты - тот самый случай, когда прогресс науки ушел вперед и отдаленные последствия трудно оценить, следует использовать стандарт осторожности. Если есть сомнения в наших утверждениях о безопасности трансгенных продуктов, покупатель получает возможность отказаться от них.

## Неприятности грозят только жукам

**ВИКТОР ТУТЕЛЬЯН, заместитель директора Института питания РАМН:**

- Сегодня трансгенной еде влору отмечать своеобразный юбилей.

Ровно год назад в Минздраве России было зарегистрировано и разрешено к употреблению первое генетически измененное растение - соя американской фирмы "Монсанто". С тех пор ее полноправно используют при производстве продуктов питания, в частности колбасных и хлебобулочных изделий. Совсем недавно к сое присоединился картофель, устойчивый к колорадскому жуку, что позволяет получить тройной урожай. На очереди - трансгенная кукуруза.

Позиция нашего института такова: продукт зарегистрирован, следовательно, безопасен. Россия может похвастаться самой жесткой в мире системой контроля качества и безопасности. Руководят ею Минздрав и департамент Госсанэпиднадзора. Все находится под надзором российских и международных организаций здравоохранения. Есть у нас и специальная правительственная комиссия по генной инженерии.

Мы должны доверять российским и международным организациям здравоохранения. Ведь исследования в области генетической модификации продуктов в высшей степени перспективны и могут решить многие проблемы. Возможности биосферы не безграничны. А в России вообще ситуация непростая: тяжелые климатические условия, нестабильные урожаи...

Нельзя, опасаясь чего-то нового, сразу преграждать ему путь. Мы повторяли эту ошибку много раз.

Теоретически изменение генетического материала

может привести к появлению каких-то нежелательных последствий. Бывали случаи, когда у людей возникала сильная аллергия на такие продукты. Но это еще ни о чем не говорит. Часть людей не переносит клубнику, а это же не значит, что она опасна. Да, мы боимся мутагенных и канцерогенных свойств, боимся, что продукт будет действовать на генетический материал человека. Но пока нет ни одной публикации, которая бы с научной точки зрения подтверждала вред таких продуктов.

Много говорят о токсичности ГМ-картофеля. Но я могу ответственно заявить, что неприятности из-за гена возникают только у жуков, для других насекомых, не говоря уже о людях, он абсолютно безвреден. Вообще этот токсин давно используется в сельском хозяйстве, только раньше он разбрасывался по полям, а теперь вводится в растение.

Я могу пообещать, что при малейшем сигнале опасности Минздрав перекроет кислород модифицированным продуктам. Но пока бояться нечего: американцы уже четыре года их едят и посмотрите, в какой они форме! А также канадцы, новозеландцы, австралийцы, у которых такие продукты даже не маркируются. У нас проводились клинические испытания на добровольцах. Мы боремся не только за безопасность продуктов, но и за хороший вкус.

Обязательная маркировка трансгенных продуктов, которая вводится в России, ни в коей мере не должна восприниматься как предупреждение об опасности. Это всего лишь предоставление свободы выбора, закрепленное в Законе о правах потребителя.